



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

KORMÁNYMEGBÍZOTT

Tárgy: Tájékoztatás törvényességi felhívásról

Ügyiratszám: PEB-030-419-2/2013.

Hiv. szám: -

Ügyintéző: dr. Bodáné dr. Hergert Franciska

Telefon: (06 1) 235-1789

Melléklet: 1 pld. törvényességi felhívás

**Bóna Zoltán részére**

polgármester

Dunavarsány Város Önkormányzat

Polgármesteri Hivatala

Dunavarsány

Kossuth u.18.

2336

DUNAVARSÁNY VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA	
Érkezett:	2013 FEBR 18
Szám:	1042 .....m.b.
Előadó:	Előszám:
Tarnai R.	

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 7. § a) pontja alapján tájékoztatásul megküldöm Önnek a képviselő-testülethez intézett, PEB-030-419-1/2013. számú törvényességi felhívásomat.

Kérem tisztelt Polgármester urat, hogy a fenti jogszabályhely által előírt kötelezettségre figyelemmel szíveskedjék tájékoztatni a képviselő-testületet a törvényességi felhívás tartalmáról.

Kérem továbbá, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettség alapján a képviselő-testület által tett intézkedésről vagy a testület egyet nem értéséről tisztelt Polgármester úr a törvényességi felhívásban megadott határidőn belül **írásban** adjon tájékoztatást a kormányhivatal részére.

Budapest, 2013. február „ 14. ”

Tisztelettel:

  
dr. Tarnai RICHÁRD  
kormány megbízott







**PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL**

KORMÁNYMEGBÍZOTT

Tárgy: **Törvényességi felhívás**

Ügyiratszám: **PEB/030-419-1/2013.**

Hiv. szám: -

Ügyintéző: **dr. Bodáné dr. Hergert Franciska**

Telefon: (06-1) 235-1789

Melléklet: -

**Városi önkormányzat  
Képviselő-testülete részére**

Dunavarsány

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mhótv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva (a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 8. § a) pontjában foglalt felhatalmazásra figyelemmel), az Mhótv. 132. § (3) bekezdés b) pontja alapján vizsgáltam, hogy megfelel-e a jogszabályoknak Dunavarsány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 160/2012. (XII.11.) határozata (a továbbiakban: Határozat).

Vizsgálatom alapján az alábbi

**törvényességi felhívással**

élek.

A képviselő-testület a 2012. december 11-ei ülésén elfogadott 160/2012. (XII.11.) határozattal, a Petőfi Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői álláshelyére, a 117/2012. (IX. 11.) számú határozattal kiírt – 2012. szeptember 21-én megjelent – pályázatot eredménytelennek nyilvánította, és új pályázatot írt ki.

1. A határozat mellékletét képező pályázati felhívás szerint, a pályázati feltételek között szerepel a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról (a továbbiakban: Kjt.) a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 150/1992. (XI. 20.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6/A. § (1) bekezdésének a)-c) pontjaiban foglaltakra történő utalás. A pályázati felhívás szerint ellátandó feladat, betöltendő munkakör közművelődési szakember I-II; melybe beletartoznak az intézmény közművelődési feladatai mellett, az intézmény vezetésére irányuló feladatok is.

A pályázati kiírásból kitűnik, hogy az intézményvezetői megbízás 3 év határozott időtartamra szól. A pályázatok benyújtásának határideje 2013. február 28. napja. Az elbírálás határideje a benyújtási határidőt követő 30 nap. A pályázati kiírás szerint az intézményvezetői álláshely 2013. május 1-jétől tölthető be.

A Petőfi Művelődési Ház és Könyvtár alapító okiratának legutóbbi módosítására a 2012. május 15-ei testületi ülésen elfogadott 71/2012. (V. 15.) határozattal került sor. Az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat 5. pontja értelmében a költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata a közművelődési közszolgáltatás és a közgyűjteményi közszolgáltatás. A költségvetési szerv 7.1. pontban nevesített alaptevékenységei közé tartozik – többek között – a közművelődési tevékenység, a múzeumi gyűjteményi tevékenység, a könyvtári, levéltári tevékenység illetve a művészeti létesítmények működtetése.

A költségvetési szerv típusa, az alapító okirat 17. pontja alapján, művelődési ház, közösségi színtér és könyvtár. Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje nyilvános pályázattal történik, öt év határozott időtartamra, az alapító okirat 11. pontjából következően.

Az Mhótv. 13. § (1) bekezdésének 7. pontja a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok között nevesíti a kulturális szolgáltatást, különösen a nyilvános könyvtári ellátás biztosítását, a filmszínház, illetve előadó-művészeti szervezet támogatását, a kulturális örökség helyi védelmét valamint a helyi közművelődési tevékenység támogatását.

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Kultv.) 64. § (1) bekezdése alapján a települési könyvtári ellátás kötelező feladata a települési önkormányzatoknak. Ezen feladatot a községi, városi önkormányzat nyilvános könyvtár fenntartásával, vagy megyei könyvtár szolgáltatásainak igénybevételeivel teljesítheti (64. § (2) bekezdése). A Kultv. 2013. január 1-jétől hatályos 67. §-ából következően a tizenötezer fő feletti lakosságszámú városokban elsősorban önálló intézményben kell a nyilvános könyvtári ellátást biztosítani.

A Kultv. 76. § (1) bekezdése kimondja, hogy a települési önkormányzat kötelező feladata a helyi közművelődési tevékenység támogatása, melynek egyik formája – a (2) bekezdés, 2013. január 1-jétől hatályos i) pontja értelmében – a települési könyvtár, valamint a település közigazgatási területén lévő muzeális intézmény közművelődési tevékenységének támogatása. A 78. § (1) és (2) bekezdéseiből következően, a városi önkormányzat a közművelődési feladatainak ellátása során közművelődési intézményt biztosít.

A Kultv. 74. § -a értelmében, a közművelődési intézmény szerepét – az 1. számú melléklet p) pontjában meghatározott feltételek fennállása esetén – betöltheti művelődési ház, oktatási, közművelődési, illetőleg egyéb feladatokat ellátó általános művelődési központ, az alaptevékenységéhez kapcsolódóan közművelődési feladatokat is ellátó önálló vagy többfunkciós, közös igazgatású kulturális és

sportlétesítmény, illetve minden olyan egyéb közművelődési szolgáltatást ellátó intézmény, amely a polgárok közösségi művelődését szolgálja, fenntartójától, működtetőjétől függetlenül.

A Kultv. 1. számú mellékletének fogalmi használatából kitűnik, hogy elkülönül egymástól a közgyűjteményi és a közművelődési tevékenység illetve intézmény. A melléklet fent hivatkozott p) pontja értelmében, közművelődési intézménynek minősül a lakosság közösségi közművelődési tevékenységéhez erre a célra alapított, fenntartott, működtetett, megfelelő szakmai, személyi, infrastrukturális feltételekkel és alapító okirattal rendelkező költségvetési szerv vagy egyéb fenntartású intézmény.

A Kultv. 2013. január 1-jétől hatályos 91/A. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy tizenötezer fő alatti lakosságszámú településeken – feladatellátás veszélyeztetése nélkül – a települési önkormányzat a muzeális intézményekkel, a nyilvános könyvtári ellátás biztosításával és a közművelődés támogatásával összefüggő feladatait közös szervezetben láthatja el.

Tehát a muzeális intézményekkel, a nyilvános könyvtári ellátás biztosításával és a közművelődés támogatásával összefüggő feladatok integrált intézményi formában láthatók el a tizenötezer fő alatti településeken.

Ugyanakkor a Kultv. 95. §-a kimondja, hogy az állami és önkormányzati fenntartású muzeális intézményekben, nyilvános könyvtárakban, közlevéltárakban és közművelődési intézményekben magasabb vezető beosztás ellátásával csak szakirányú felsőfokú végzettséggel rendelkező munkavállaló bízható meg.

A Korm. rendelet 6/A. § (1) bekezdése rögzíti a közművelődési intézményben magasabb vezető beosztással történő megbízás feltételeit. A Korm. rend. 6/B. § (1) bekezdése a könyvtárak tekintetében határozza meg a magasabb vezető beosztással kapcsolatos képesítési előírásokat.

A Korm. rendelet 22. § (1) bekezdésének e) és f) pontjai definiálják a rendelet alkalmazási körében a közgyűjteményi és a közművelődési intézmény fogalmát. Ebből kitűnik, hogy a könyvtár közgyűjteményi intézménynek, míg a művelődési ház közművelődési intézménynek minősül.

Megállapítottam, hogy a határozattal elfogadott pályázati kiírás, csak a közművelődési intézmény magasabb vezető beosztásának képesítési feltételeire utal (Korm. rendelet 6/A. §), és nem tartalmazza a könyvtár magasabb vezető beosztásának képesítési feltételeit (Korm. rendelet 6/B. §).

Az önkormányzat a Petőfi Művelődési Ház és Könyvtár elnevezésű, többcélú intézmény működtetése formájában tesz eleget a közművelődési intézmény biztosítására valamint a nyilvános könyvtári feladatok ellátására irányuló törvényi kötelezettségeinek. A jogalkotó a Korm. rendeletben ugyanakkor külön-külön, tehát intézménytípusonként (közművelődési intézmény és könyvtár) nevesíti a magasabb vezetői megbízásnál irányadó, kötelező képesítési követelményeket, és nem határoz meg eltérést megengedő illetve felmentést adó rendelkezéseket többcélú intézmény vonatkozásában.

A Kultv. 95. §-a valamennyi – ott nevesített, feladat jellegéhez kötődő – intézménytípus esetében (közművelődési intézmény és könyvtár is), kötelező jelleggel előírja a magasabb vezetői megbízásnál a szakirányú felsőfokú végzettséget, függetlenül attól, hogy egyébként külön, önálló intézményként vagy többcélú intézményként, „összevonva” működnek. A vonatkozó magasabb szintű jogszabályi rendelkezések az ellátott közfeladat jellegéhez, típusához kötik az adott szakirányú képesítést.

A közművelődési intézmény és könyvtár intézmény vezetőjének mindkét vezetőre rögzített követelménynek meg kell felelni, ugyanis amennyiben a jogalkotó szándéka szerint többcélú intézmény esetén elegendő lenne az egyik intézmény vezetőjére irányadó vezetői képesítéseknek való megfelelés, akkor erről kifejezetten rendelkezett volna. Tekintettel a többcélú intézmény vonatkozásában irányadó, képesítési követelmények alól felmentést adó rendelkezések hiányára, az „integrált” művelődési ház és könyvtár intézmény esetében **mindkét** intézmény vezetésére irányadó végzettséggel rendelkező pályázót lehet csak kinevezni.

Szükségesnek tartom tehát a pályázati kiírásban megjeleníteni az intézmény által ellátott közművelődési és közgyűjteményi közfeladathoz igazodóan, a közművelődési intézmény és a könyvtár magasabb vezetői beosztásának képesítési feltételeit.

2. Az alapító okirat 5 év határozott idejű megbízást említ, ugyanakkor a pályázati kiírás, az alapító okirattal ellentétben, 3 év határozott időtartamra szóló megbízásra utal.

A Kjt. 23. § (3) bekezdése alapján, a magasabb vezetői, valamint a vezetői megbízás jogszabályban megjelölt, legfeljebb 5 évig terjedő határozott időre szól. A Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése előírja, hogy közgyűjteményi és közművelődési intézményben magasabb vezető beosztás ellátására történő megbízás a pályázat elnyerését követően legfeljebb öt év határozott időre szól.

Az idézett magasabb szintű jogszabályi előírások nem konkrétan öt éves időtartamot írnak elő, hanem az öt évet maximális időtartamként rögzítik, melytől a képviselő-testület eltérhet, tehát öt évnél kevesebb időtartamú megbízást is adhat. Ugyanakkor amennyiben az alapító okirat kifejezetten öt évet határozott meg, akkor a pályázati kiírást is ezzel összhangban kell elfogadni, tehát 3 évet nem írhat elő a kinevezési jogkört gyakorló képviselő-testület, csak ha az alapító okiratot ennek megfelelően módosítja.

Szükségesnek tartom tehát az intézmény alapító okiratában foglalt megbízási rend összehangolását az intézményvezetői kinevezés alapjául szolgáló pályázati kiírásban (illetve ennek alapján lefolytatott pályázati eljárásban) meghatározott megbízási időtartammal.

A Korm. rendelet 7. § (10) bekezdése szerint, a pályázatokat a benyújtási határidőt követően 30 napon belül kell elbírálni. Amennyiben a pályázat eredménytelen, a pályázatot 90 napon belül meg kell ismételni.

Az Mhótv. 134. § (1) bekezdése első mondatában foglaltak alapján felhívom a T. Képviselő-testületet, hogy a felhívást, annak kézhezvételét követő

**30 napon belül**

tűzze napirendjére, és a határozat visszavonásával valamint az új pályázat kiírásával a törvénysértést szüntesse meg.

Az Mhótv. 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségnek eleget téve vizsgálják meg a törvényességi felhívásban foglaltakat és az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értésükről a kormányhivatal részére – a fentiekben megadott határidőn belül – **írásban** adjanak tájékoztatást.

Szükségesnek tartom jelezni, hogy az Mhótv. 134. § (2) bekezdése alapján a megadott határidő eredménytelen leteltét követően a törvényességi felügyeleti eljárás körébe tartozó egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörömben hozok döntést.

Budapest, 2013. február „14.”

Tisztelettel:

